

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ¹

Всякий разум в иерархии Вселенной решает прежде всего задачи управления по отношению к иерархически низшим системам и задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим, объемлющим управлением. Это общее положение справедливо по отношению к каждому отдельному человеку и по отношению к различным человеческим общностям, включая человечество в целом.

Настоящая работа – взгляд на историю нынешнего человечества с позиций общей теории управления. При этом история, как математика, оказывается наукой точной. Только в математике вычисления могут вестись с точностью до одного и более знаков, а любой исторический вопрос может быть описан:

- с точностью до вождя, великого и мудрого или низкого и коварного, в зависимости от того с позиций какой ИЕРАРХИИ² смотреть;

- с точностью до церковного ордена или партии;

- с точностью до глобального заговора папизма римского, коммунизма, фашизма, анархизма и т.п.;

- с точностью до мондиализма или по-русски – «жидомасонского» заговора, объемлющего ранее перечисленные заговоры;

- с точностью до осатаневшего надииудейского жречества³ наследующего жречеству⁴ древнего Египта⁵;

- с точностью до отношений с нечеловеческими цивилизациями, ИЕРАРХИЕЙ⁶, сатаны и ИЕРАРХИЕЙ Всевышнего Господа⁷.

Также любое описание исторического процесса может быть и прочитано с точностью до указанных категорий вне зависимости от намерений авторов... Теперь читайте...

Путин и Ленин – близнецы-братья?

или

в чем виноват Ленин-4?

Предисловие

¹ Данное слово было напечатано на тонкой картонной коробке, в которую упаковали часть первого издания книги в Санкт-Петербурге, 1992. Нами добавлены наши исправления в угловых скобках.

² В полном согласии с русской историей развития понимания прямых и обратных связей в таком написании может быть дана лишь Иерархия: человек (люди - Человечество) – Бог.

³ <знахарства в раввинате и вне его – правильное>

⁴ <знахарству – правильное, что не отрицает возможность существования параллельно ему и жречества, ибо на это есть вполне определённые намёки в «самом авторитетном труде» для иудейства и христианства всех толков - библии>

⁵ <и знахарствами, сопряжёнными с ним в единстве восстановления и продолжения его существования – правильное>

⁶ <иерархиями сатаны и Бога – правильное здесь и далее, ибо «С41:34. Не равны доброе и злое. Отклоняй же тем, что лучше, и вот – тот, с которым у тебя вражда, точно он горячий друг. 35. Но не даровано это никому, кроме тех, которые терпели; не даровано это никому, кроме обладателя великой доли», - Коран, пер. И.Ю. Крачковского 01-04.1926 <https://umma.ru/sura-41-fussylyat-raskryty/> Можно сравнить с «С23:98 (96). Отклоняй зло тем, что лучше; Мы вернее знаем, что они описывают.»>

⁷ <Вседержителя, Бога-Аллаха – правильное, чтобы не было двояких толкований в духах иудаизма и его экспортных христианских и иных форм.>

Приведённый к статье эпиграф отражает, так же, и мѣру понимания соборного авторского коллектива, в связи с чем, РСУ считает излишним как-то пояснять (интерпретировать), или объяснять (комментировать) это Послание первого издания «Мертвой Воды», как-то, кроме сказанного в ссылках 4-6, тем более, что в сносках к нему это уже отредактировано и редактировалось ещё живыми участниками того славного коллектива, проживавшего и работавшего отнюдь не только в С.-Петербурге, а активными участниками которого были не только житель «северной столицы» – Владимир Михайлович Зазнобин, но и ныне уже ушедшие активные участники коллектива «Внутренний Преди́ктор СССР (России)», такие как Пётр Николаевич Соколов, Николай Николаевич Худоногов.

Со-Весть в её Высшем Над-планетарном понимании и Справедливость как её земное выражение, понимаемая не испорченными библеизмом общинами людей, *осмысленно* не паразитирующих на труде своих современников, требуют воздаяния своей доли уважения авторскому коллективу *того состава*, без преувеличения, вступившему в бой на высших приоритетах ОСУ со всемирным сатанизмом, без малейшего представления о том, чем, как и когда *для каждого из них* может всё это закончиться. Это выражение истинно русской отваги и беззаветной любви к Земле Русской всегда было свойственно истинно русским по духу людям, ведомым Русским Духом на бой в момент смертельной опасности для существования Расы-Руси-России как особой общности людей планеты Земля.

Эта память и воздаяние со стороны живущих всем – тем русским людям, нужна, на наш взгляд ещё и потому, что некоторые комментаторы «жития новых святых» и трудов *нынешнего авторского коллектива*, действующего под названием «Внутренний преди́ктор СССР», считают, что после смерти В.М. Зазнобина личностная история этого коллектива окончена. Судя по тому, что опубликовано в эпиграфе к нашему материалу, это далеко не так! И это вышеназванным «комментаторам» следует учесть со всей серьёзностью!

Следуя установленному и оглашённом 28 лет назад правилу про-ведения *концептуального анализа*⁸ исторических событий мы и будем далее знакомить читателя с нашими раз-суждениями о течении того *переходного процесса* от атлантизма к обществу Замысла Справедливого Жизнестроя, который впервые, в памятной истории текущей цивилизации начался в Расе-Руси-России (Русской цивилизации), но так и не получил своего завершения в желаемом Всевышним Творцом и Вседержителем Замысле, передаваемом людям Земли через своих Посланников, с частотой, соответствующей частоте смены логики социального поведения...

1. Так ли, следуя Вседержительности, понималось В. И. Лениным и И.В. Сталиным явление «троцкизма»?

Целый ряд историков самой разной политической и идеологической ориентации считают одной из главных заслуг товарища Сталина (ИВС)⁹ политический разгром сторонников ЛБ (Лейбы Бронштейна), именуемых «троцкистской оппозицией», позволившей СССР подготовиться к началу Второй мировой войны и выиграть, превратив её для нас в Великую Отечественную Войну. При этом, справедливо считается, что политическому разгрому «троцкизма» предшествовал идеологический разгром «троцкизма» «ленинизмом» – русской формой марксизма XX в. Таков взгляд историков-марксистов, в том числе и «марксистов-ленинцев».

Вместе с тем, настораживает посыл и самого авторского коллектива ВП СССР более позднего, *нежели время написания МВ* состава, взявшегося в 2011 г. редактировать

⁸ По русски - раз-членения на понятные для изучения составные части

⁹ Далее сокращение Иосифа Виссарионовича Сталина. А также Троцкого.

ранние работы коллектива, в частности, в «нашумевшем», в своё время, в среде «кобовцев», сборнике «Печальное наследие Атлантиды»¹⁰.

В частности, в первой как бы по существу не отредактированной части, читаем: «<...>следует заметить, что сторонникам западно-“демократического” устройства общественной жизни не следует обольщаться в отношении привидевшегося им краха коммунизма в СССР, с которым они отождествили отход официальной власти от марксистской идеологии. Марксизм изначально создавался именно для того, чтобы на его основе искоренить это западно-“демократическое” общественное устройство и заменить его иным, в котором удалось бы ограничить и взять под контроль гонку потребления, свойственную толпо-“элитарному” обществу западного типа. Но реальной властью хозяева марксизма делиться ни с кем и никогда не собирались: им был нужен всего лишь идеологический наукообразный “железный занавес”, за которым скрывалась бы система их реальной власти в якобы социалистическом обществе “полной свободы и истинного народовластия”. Именно эту роль и играл марксизм все годы в СССР<...>»¹¹.

Выделенное нами последнее предложение фрагмента указывает на то, что составители-редакторы концептуально-популярного сборника «в запале» разоблачения «мраксизма» не заметили того, что во времена СССР¹² официальной идеологией считался ленинизм (сталинизм), имевший, в своей собственной иерархии информационного обеспечения переходного периода столь же малое отношение к марксизму-энгельсизму (в том числе и к «плеханизму»), сколь мало походила плоско-линейная «трудовая теория стоимости» Давида Рикардо¹³ на многофакторно-модельную теорию стоимости Адама Смита. Эта

¹⁰ См. <https://www.vodaspb.ru/index.php?dn=down&to=open&id=90> Составители этого сборника в предисловии указывают, что это третья редакция работы, опубликованной впервые в 1998 г. под названием “Троцкизм — это «вчера», но никак не «завтра». Текст настоящей редакции в основном повторяет текст первой редакции. Переработке, большей частью стилистической, подверглась глава 3 (“Диоген: Ищу человека...”). В главу 6 (“Кто погибнет под колесом истории”) включены фрагменты из нашей работы “Приди на помощь моему неверью...”, дабы показать место саентологической церкви в троцкистском сценарии мировой перманентной “социалистической” революции. От второй редакции третья редакция отличается некоторыми изменениями стилистики, терминологическими уточнениями и добавлением ссылок на работы ВП СССР последующих лет.

¹¹ См. там же на стр. 6. Но это, конечно, не весь список целей, конечно... Одной из главнейших задач марксизма в СССР, не самого последнего приоритета, было использование ресурсов государства, ресурсов населявших его народов для обучения и преобразования в интересах хозяев пятой и шестой колонн – иудеев и иудействующих, а при необходимости и их перенацеливание, в режиме сверх-слабого маневрирования на возможную реставрацию с целью остановки переходного процесса...

¹² С 1922 по 1956 гг. – целых 33 года (!) – время вхождения в жизнь двух поколений подряд, не считая «уже вошедших» через партдискуссии, и последующее за этими двумя поколение родившихся в конце 40-х – начале 50-х гг., ещё успевших в оригинале прочитать труды ИВС и ВИЛ, без редактур «специалистов» Института марксизма-ленинизма.

¹³ Именно от неё, как от «краеугольного камня» «своей теории» и оттолкнулся другой «европейский еврей» – Мордехай Марк Леви, крещённый по протестантскому канону как Карл Маркс – сын прусского королевского советника, в своё время «благоразумно» принявшего протестантское крещение, ради поступления на королевскую службу.

На момент начала «критического восприятия» политической экономии К. Маркса, возможно, не знал подробностей биографии Давида Рикардо – еврейского юношу, которого *искусственно созданная* его отцом нужда сделала вначале заядлым игроком на Лондонской бирже, накопившем на этом солидное состояние, а уж затем «теоретиком» политической экономии. Да это и понятно: библиотека Британского музея, где работал К. Маркс над своими «капитальными» трудами не давала подробных биографических справок, за исключением таких как: кто был автор такого то труда - «сэр», или «пэр», и подданства. А с подданством у того (Д. Рикардо) всё было нормально – «англо-королевское», как и у Ротшильдов!

Давид Рикардо родился в 18 апреля 1772 г., в Лондоне в португальско-еврейской семье, которая эмигрировала в Англию из Голландии перед его рождением. В семье он был третьим ребенком из семнадцати. Его отец был биржевым маклером на Лондонской фондовой бирже, и Рикардо, проучившись до 14 лет в Голландии, присоединился далее к своему отцу. На бирже он начал изучать основы коммерции, помогая отцу в проведении торговых и биржевых операций. Через два года Рикардо уже самостоятельно справлялся с работой на бирже. В 21 год ради женитьбы на англичанке Рикардо отказался от иудаизма и перешел в унитарянство. Из-за этого он лишился наследства и поссорился с матерью. Рикардо лишился поддержки семьи, однако личные денежные накопления и опыт работы на бирже позволили ему обеспечивать себя и молодую жену. Спустя 5-6 лет Рикардо стал профессионалом на биржевом рынке, однако через 12 лет бросил эту деятельность. В 38 лет он был крупной финансовой фигурой на рынке. В 42 года Рикардо заинтересовался научной деятельностью, обладая на тот момент огромным состоянием. Приобретя поместье, он начал вести жизнь богатого землевладельца. В 1819 году Рикардо был избран членом Палаты общин, где выступал, в основном, по экономическим вопросам, предлагая либеральные реформы (о свободе торговли, сокращении государственного долга и т. д.).

Информация взята с сайта биржи Автор24:
https://spravochnick.ru/ekonomika/david_rikardo_angliyskiy_ekonomist_klassik_politicheskoy_ekonomii/

существенная деталь, к сожалению, ускользнула от авторского коллектива...и тот продолжил развивать, показавшуюся ему *гладкой*, мысль.

«<...>Характерной чертой троцкизма в коммунистическом движении в XX веке была полная глухота к содержанию высказываемой в его адрес критики¹⁴ в сочетании с приверженностью принципу подавления в жизни деклараций, провозглашенных троцкистами, системой умолчаний, на основе которых они реально действуют, объединившись в коллективном бессознательном<...> <...> То есть троцкизму в его искреннем личном проявлении *благонамеренности* свойственен конфликт между индивидуальным сознанием и бессознательным как индивидуальным, так и коллективным, порождаемым всеми троцкистами в их совокупности. И в этом конфликте злобно торжествует коллективное бессознательное троцкистов, подавляя личную благонамеренность каждого из них совокупностью дел их всех<...>».

Если убрать из этих определений слово «троцкизм» и заменить его на «марксизм-энгельсизм» (марксизм в «официальной терминологии»), то всё это можно вполне спокойно отнести и к К. Марксу, и к Ф. Энгельсу, а так же к подавляющему большинству деятелей I Интернационала, в том числе и вождей Парижской Коммуны. При этом следует заметить, что приход большинства вождей II Интернационала к власти в государствах Западной и Центральной Европы ещё до Первой мировой войны, «вдохнул» в их слова и действия «больше реализма», в связи с чем они стали по алгоритмике поведения больше напоминать филистеров-мелких буржуа, чем «пламенных» ораторов-революционеров, стараясь «цивилизировать» большую часть своих партий.

В Российской империи этого не случилось по ряду управляемых с надсистемного уровня причин, поэтому «она» вместе со своим императором «вкусил» полное меню марксистско-троцкистских «блюд» социальной революции, которые были быстро (с исторической точки зрения) заменены на «марксистско-ленинские», а затем «ленинско-сталинские» методы социальных преобразований.

Следуя такому взгляду в прошлое («традицию», как говорят политолухи) следует отметить *крайнюю слабость* слова и самого понятия «троцкизм¹⁵» для описания этого достаточно сложного, относительно проявления во всех сторонах жизни общества, явления¹⁶. Как известно из материалов КОБ, триада «слово-образ-понятие» является

Как видно по биографиям обоих, социальный механизм функционирования кагала был запрограммирован на отторжение «шайбес-гоев», принимавших близкое к иудаизму христианство (женившихся на христианках «по большой любви»), для превращения их в духовных вождей *простоватых* гоев и создания на этой основе ПЭПО-церквей своего имени, вписанных в БПА(Э). Эта же механика «работала» и в отношении Л. Бронштейна (одна жена – Соколовская, вторая – Седова... дети - шайбесы, папа – изгой-троцкист).

Конечно, проницательный ум философа и литератора К. Маркса, узнав о «профессии» Давида Рикардо и биографических подробностях теоретика «классической политэкономии», сразу бы стал подозревать соплеменника в верхоглядстве и «классовой заинтересованности» «денежного человека вообще» (удачливого биржевого еврея-маклера), НО... на то он и кагал, чтобы скрывать даже от «своих» *свои тайны* (в библиотеке Британского музея – Рикардо, как бывшему члену английского парламента было отведено почётное место, а про иудаизм до 21 года и работу у дяди-раввина – ни гу-гу!). Таким образом, К. Марксу было дано на выбор – откуда повести точку отсчёта несчастий пролетариата – от сложной многофакторной, матричной, больше образной, чем математической модели шотландца (не англосакса!) А. Смита, которую ни один простой пролетарий просто «не разгрызёт», или «простой арифметической операции» - вычисления прибавочного рабочего времени (труда)... из пальца Рикардо. Левополушарный, но НЕ математик, а абстрактный философ-диалектик-гегельянец выбрал второе, как наиболее лёгкое для себя в обосновании «пролетариату нечего терять» - трудовую теорию стоимости... и пошло и поехало...

¹⁴ То есть троцкисты всегда вели себя так, будто в их адрес содержательной критики и не высказывалось, а они сталкивались исключительно с непониманием окружающими правильности их мнений, выражающих абсолютную истину.

¹⁵ Применяемый по тексту рассматриваемого сборника «психический троцкизм» – ничем не лучше – сродни «психбольной Троцкий» - абсолютно никакого образа, соответственно понятия, порождающего ошибочное суждение, правильно не отражающее соответствующий фрагмент Мироздания.

¹⁶ Эти черты социальной одержимости подметил ещё А.С. Пушкин, готовя на основе архивных материалов расследования «пугачёвского бунта» материалы к повести «Капитанская дочка», согласно которым персонажу «Пугачёв» и его окружению вполне можно было бы прилепить клеймо «троцкиста». Можно... но тогда «таких славов» ещё не было, а явление было...

основой Мироздания. Не отвечающее Правде-Истине в её текущем приближении, понятие порождает из-каждого Мироздания в некой частной мѣре понимания, а за ней – ошибку управления, иногда *лавину ошибок*, приводящей к управленческой катастрофе и утрате самого объекта управления.

Знаменательно то, что этот водораздел между текущим, на злобу дня политическим проявлением и самим явлением АК ВП СССР (ВПП) так до конца и не дошёл, не вскрыв его индивидуально-психологической сущности¹⁷, которая уже была им вскрыта... только в применении к Богодержавию, как добронравному движению в направлении Общества Справедливого Жизнестроя¹⁸.

Это явление – «психотроцкизм», лучше было бы назвать – *имитация-провокация*, как особый алгоритм участия в любом благонамеренном движении людей к какому-либо «светлому будущему», как идеалу, который внушает иллюзорную возможность освобождения их собственного освобождения от личных и общественных проблем каким-то чудесно-непонятным для них образом...и нужна лишь вера в то, что это «чудо» скоро произойдёт, надо лишь «крепше молиться» и «слушать пастыря», как самого иудейского «Господа Бога»!

Назовём это психо-социальное явление как *имитация-провокация деятельности в замысле справедливого жизнестроя* (ИПДЗСЖ) ПЭПО БПА(Э), как объёмлющее понятие для каждой очередной попытки *структурного* перехода от атлантизма к Обществу Справедливого Жизнестроя.

В, теперь уже, достаточно давней *инструкционной записке по поводу партийной деятельности в Богодержавии* (сноска № 18), АК ВП СССР определил признаки этого явление следующим образом: «<...>провокаторы-имитаторы концептуальной деятельности, направленной на искоренение толпо-“элитаризма”, будучи сами носителями животного, зомби и демонического типов строя психики, должны имитировать концептуальную деятельность и осуществление ими концептуальной власти в среде тех, кто искренне старается преобразовать строй своей психики к необратимо человеческому<...>».

С этим можно согласиться, но при этом расширив мѣру понимания, в своё время применённую к партийной деятельности по раз-пространению КОБ *вообще на любую политическую деятельность благонамеренного типа, направленную на уход от злонравного (атлантического) замысла жизнестройства*.

Человек, как представитель биовида с ГОПР¹⁹, являясь частью Мироздания, частью биосферы планеты Земля рождается (а потом живёт) в соответствии с этим, предопределённым Свыше процессом движения и «преломления» информации в его *человеческой мере бытия*. Предопределённой Свыше Человеческой Мѣре Бытия по закону триединства должен соответствовать Человеческий строй души (Человеческий тип психики), основанный на развитых (модульных) мыслительных операциях. Качественные характеристики этого психотипа неплохо сформулированы в КОБ-МВ. Однако, ввиду вольного толкования этой качественной характеристики, лишённой в своей основе понятия Человеческий строй души, в некоторых «околокобовских кругах», применительно к себе и их гуру, к этому необходимо добавить ещё нижеследующее.

Человек в какой-то момент может сделать выбор, в том числе нравственный, и в дальнейшем уже не менять принятого решения. Это трудно, но возможно. Человек не может войти в человеческий тип (строй) психики и остаться там навсегда, не прилагая усилий к тому, чтобы сохранить такой строй (тип) психики. Образно выражаясь, нельзя подпрыгнуть, пусть даже и высоко, и «зависнуть над землёй». Чтобы не «упасть», нужно осуществлять *управление*. Человек в процессе ежедневной деятельности должен

¹⁷ Был по-простому применён церковно-библейский термин – одержимость. То есть понятия библиизма оказались сильнее понятий КОБ? Кстати, а обязан ли был ВП России (СССР) до конца всё доводить... или только открыть путь к дальнейшему развитию и более полному пониманию...

¹⁸ См. http://dotu.ru/2001/03/24/20010324-imitac_prov/

¹⁹ Генетически обусловленный потенциал развития.

постоянно проверять – как соотносятся его цели с целями ИВОУ (ИНВОУ), чтобы получать подтверждение правильности в виде управленчески целесообразного Различения, следить, чтобы применяемые методы (средства) укладывались и в нравственный выбор, и в этические нормы, установленные Всевышним. При этом направление движения можно поменять всегда («живому не поздно»), а вот хватит ли времени для изменения себя – это уже вопрос к каждому отдельно взятому индивиду.

Индивид — носитель человеческого психотипа, вообще не может (не должен) ошибаться ни в построении вектора целей своего собственного самоуправления, ни в проектировании ВЦУ управляемого им объекта, ввиду *идеального характера* организации его психики для задач планетарного управления.

При этом, человек не может полностью из-ключить из своей психики, как явление, алгоритмики любого вида, даже если он не помнит об их существовании на уровне сознания.

Таким образом, в зависимости от соотношения частоты из-пользования и качества алгоритмик складываются:

1. Человечный тип (строй) психики, в котором, на основе *человечного строя души*, преобладает использование собственных наработок (опыта) в сочетании с «подключками» добронравных ПЭПО и Различением и свободном от разрушения разума при необходимости вхождений в злонравные эгрегоры, при уважительном, но критическом отношении к культурным стереотипам и бережном, но неизбыточным вниманием к естественно-природным потребностям, в рамках осознанного доброго нравственного выбора. Основным видом деятельности является творчество – порождение новых частных мѣр, отражающих многообразие Мироздания.

2. Дочеловечный тип (строй) психики **Люд милый (Естественно-природный)**, основанный на *детском, дочеловечном строе души*, генетически наследуемой алгоритмике при достаточно сильном влиянии культурных ограничений и слабо развитых собственных наработках (опыта) на фоне хаотичного подключения ко всем доступным эгрегорам без разбора. Различение слышат, но не понимают, поэтому используют *статистически* случайно. Необходимость нравственным выбором не понята.

3. Нечеловечный тип (строй) души и психики), являющийся следствием утраты *человечного строя души и возникновения на этой основе нечеловечного типа психики*, включает целый ряд подвидов-подтипов:

- **Люд добрый**, в строе которого преобладают культурные-общественные алгоритмики делится на 2 категории в зависимости от степени развитости собственных наработок (опыта) и нравственного выбора в отношении их использования:

~ **Люд добрый совестливый (ЛДС)** – в этой разновидности под-типа генетически наследуемые алгоритмики составляют вторую, по значимости, компоненту на фоне неразвитости индивидуальных наработок (опыта), преобладают подключения к эгрегорам «потребительского», стадного, иждивенческого характера, образованным неагрессивными сообществами. Различение не слышат, *но готовы принять из опыта других*. Нравственный выбор не осознан, но склоняется в сторону добронравия (неприятия паразитизма).

~ **Люд добрый без-совестный (ЛДБС)** – в этой разновидности под-типа вторую, по значимости, компоненту образуют индивидуальные наработки вперемешку с подключками к эгрегорам «хозяйского», стайного, рваческого характера, образованным агрессивными сообществами, генетически наследуемые алгоритмики у таких индивидов могут ситуативно подавляться. Различение не слышат и *не готовы принять из опыта других*. Нравственный выбор не осознан, но *уже склоняется* в сторону слонравия (принятия паразитизма), как способа достижения личных целей «любой ценой».

- **Нелюдь**, под-психотип, возникающий, в процессе дальнейшей, от ЛДБС «вниз, по inferнальной спирали» – деградации на основе *не человеческого строя души* в основе которого лежит *осознанный нравственный выбор паразитизма*, как приемлемого и желаемого способа существования в рамках всего общества. Строится на преобладании

индивидуальных наработок (опыта) при *активном* (богоборческом) отказе от Различения. Может иметь нижеследующие разновидности, в зависимости от способа паразитирования:

- ~ **Кощеи** имеют второй по значимости компонентой информационного обеспечения поведения – культурные-общественные алгоритмики с подключками к потребительским эгрегорам в качестве сопряженного интеллекта, но не напрямую, а через промежуточный стайный эгрегор своего сообщества, причем генетически-обусловленные алгоритмики подавлены до минимально необходимого уровня выживания («скупой рыцарь»);
- ~ **Людоеды** имеют второй по значимости компонентой информационного обеспечения поведения – генетически-обусловленные компоненты, культурно-общественные алгоритмики подавлены и используются ограниченно-утилитарно и ситуативно, в основном для повышения успешности паразитирования. Подключение к эгрегорам хаотичное и малозначимое, т.к. мощность интеллекта и самомнение позволяет достаточно легко разрывать психо-эмоциональные связи.

П/психотип **Одурманенный** – результат дальнейшей деградации, *от нелюди*, на основе *не человеческого строя души* связан с глубоким разладом в алгоритмиках индивидуальной психической деятельности, которые не столько сочетаются давая определённый эффект, сколько взаимоуничтожаются. Различение не слышится и не принимается, нравственный выбор сделан в сторону притяжения паразитизма *как единственно возможного, естественного, лучшего для биовида способа существования*. Индивиды — носители этого психотипа, как правило модифицированы на 2 категории, которые по степени общественной опасности могут быть охарактеризованы как:

- ~ **физиологические мутанты** - преобладают генетически-обусловленные алгоритмики, личных наработок практически нет, действие культурно-общественных алгоритмик подавлено, высокочастотное хаотичное подключение-отключение ко всем доступным эгрегорам *без разбора*;

- ~ **духовные мутанты** – у них преобладает подключка к эгрегору сообщества носителей идеологии, связь с остальными эгрегорами слабая, извращенные и суженные культурно-общественные алгоритмики, составляют второй по значимости компонент, генетически-обусловленные алгоритмики подавлены, личные наработки развиты только в области доминирующей (одурманившей их) идеологии, остальные неразвиты.

Судя по представленному «спектру восхождения-нисхождения», «восходящие спирали» развития индивида, которые вероятно могут возникнуть на основе человеческого психотипа могут идти лишь в направлении совершенствования (качественного улучшения и количественного повышения мощности) энерго-сенсорных способностей и на их основе асимптотическое приближение в направлении к пониманию доступного фрагмента Вселенской Мъры, вплоть до достижения таким индивидом-системой «красного витка» (предельно возможной для различаемого органом зрения представителями биологического вида HSS длины волны материального бытия). На этом этапе вектор целей самоуправления Человека «сливается» с соответствующей иерархией Наместника Бога – частью вектора ИНБОУ и, видимо должно происходить полное преобразование в Человека Совершенного. Дальнейшее эволюционирование индивида с человеческим типом психики означает его переход на новый уровень, *вероятно* связанный с увеличением мерности пространства пребывания (сверхинтеграцию) в окружающем его материальном мире и переходе в «*инфракрасную*» на *Спирали развития/деградации* информационную (информационно-полевую), *невидимую для большинства биоорганизмов* форму существования. Это описание вероятностного состояния Человека Совершенного *похоже* на то, что в учении Будды *предположительно* именуется *нирваной* – *растворении в сущем без остатка*, но не в смысле режима простого созерцания – *безучастного* пропускания через себя различных потоков информации²⁰, а

²⁰ На это медитативно обрёл себя буддист Итигэлов, впадший в состояние – «ни жизнь-ни смерть». Таков результат безнравственного отношения к собственному психо-физическому самосовершенствованию, в результате которого буддист становится лабораторной мышью материалистов-естество-испытателей не по своей воле. Обрёл то обрёл, а вот достиг ли – вопрос для большинства открытый, ибо должен был позволить и вернуться...

их анализ и выработку объемлющей для иерархии людей информации, меняющей окружающий их мир в сторону Лада-гармонии, что предопределено функцией Наместника Бога на Земле.

В связи с тем, что каждому рождённому от представителя вида «человек разумный» Свыше дано быть наместником Бога на Земле, Мъра Человека несёт в себе творящий благо потенциал, стремление к познанию, Лада с окружающим Мирозданием. Эту Мъру каждого по объемлющему генетическому коду (Божьему Предопределению человеческого бытия) и вложенной в него по низшей иерархии эгрегориальной опеке новорождённого человекообразного существа из соответствующего фрагмента ноосферы был назван **Мърой Родовой силы**²¹.

В **Мъре Родовой силы** заложена как предопределённая Всевышним, главным образом *информационная*, генетическая база для развития индивида и его становления в качестве Человека (базовая часть), так и информационные компоненты, которыми один фрагмент ноосферы (цивилизация) отличается от другого (другой цивилизации) — *цивилизационная основа* адаптационной части информационного обеспечения поведения индивида в процессе его бытия.

Детям в возрасте до 10-12 лет присущ **естественно-природный (биологический) тип организации психической деятельности**, направленный на *информационное обеспечение формирования органической основы человеческого бытия*; индивиды с этим типом психики участвуют в процессах **информационно-энергетического** обмена с внешней средой. Если на индивида внешняя среда не оказывает пагубного воздействия, то он весь этот десяти- или двенадцатилетний цикл (круг) проходит по жизни с **дочеловечным** (в данном случае – естественным природно-биологическим) **с предчеловечным строем души и описанным выше типом психики**.

Этот **крайне несовершенный** для *сложной, системной организации общества* тип психической деятельности является, однако, **единственной** формой (путём) информационного обеспечения *преобразования мёртвой неорганики* в живой (*то есть самоорганизующийся*) материальный носитель души, духа и разума, которые, в свою очередь, обеспечивают **процесс становления Человеческой Личности (души и психики) в Мъре Бытия Мироздания**

Человечный **тип психики** – с точки зрения понимания его из земной иерархии управления по Со-Вести – проект Творца по созданию живой РАЗУМНОЙ системы, способной сосуществовать в Ладу с Мирозданием и изменять его в соответствии с всеобъемлющим Замыслом Творца.

ВЦУ этого процесса, как его частная мъра, может быть изменён иерархически низшими частными управлениями, осуществляющими воплощение Замысла. Добронравные исполнители не вносят в ВЦУ дополнений и искажений, а разделяют объемлющие цели на реализующие задачи, совершая (или не совершая) на этом этапе ошибки тем большие, чем менее добронравны исполнители, поскольку главной естественной пред-защитой от ошибок в принятии управленческих решений является управленчески целесообразное Различение, тем хуже «слышимое», чем больше субъект думает о себе самом, как центре Мироздания. Слонравные исполнители подменяют (на какое-то время) ВЦУ ИНВОУ на собственные и *проектируют* существ, во-первых, не пригодных к объединению в живую РАЗУМНУЮ систему, во-вторых, сильно отличающихся по своей частной мъре (своему информационному облику) от соответствующего биосфере фрагмента Вселенской Мъры и, следовательно, *неизбежно* подверженных ускоренной утилизации. Поэтому «разведение»-размножение существ с нечеловеческим строем души и нечеловеческими под/психотипами – напрасная трата времени, ресурсов, с точки зрения целесообразно устроенного Мироздания, т.к. системы, построенные на их основе внутренне конфликтны (не когерентны) и недолговечны.

²¹ Об этом подробнее см. <https://concept-life.info/prognoznoanaliticheskaya-note-1/>

При этом, тип психики, действует *независимо от числа элементов и продолжительности существования любой из исторически сложившихся цивилизаций*, а критерий качества (успешности) переходного процесса – не количество представителей биовида *Homo sapiens sapiens*, а качество – достижение состояния Человечности индивидами числом «от одного и больше» и пребывание в состоянии Человечности в течение большей части времени их существования.

Строй психики, в такой мѣре понимания – мгновенный срез, фиксирующий состояние процесса, определяемого типом психики в некоторый конкретный момент этого движения.

Однако, кроме душевно-духовной составляющей развития/деградации индивида, существуют ещё и «обеспечивающие» его материальные, внутрисемейные процессы, протекающие в организме представителей вида HSS.

1. **Дочеловечный тип («Люд милый» или Естественно-природный)**, определяемый биологической природой вида «гомо сапиенс». Современная наука выявила, так называемые, сенситивные периоды в развитии ребёнка – в такие периоды развиваются все существующие способности человека от прямохождения до речевого и мыслительного аппарата. Поэтому, всё детство – это своего рода стартовый период, из которого могут развиваться два, исключаящие совместное существование типа психики. Однако и сам этот период не может быть однозначно отнесён к какому-либо из них. Это своеобразное движение по звену почти плоской, «расширяющейся» в направлении к человечности «спирали» человеческого бытия, с выходом в верхнюю часть спирали в человеческий тип души, либо нисхождение, с разрушением пред-человечного строя души по спирали *душевного самоуничтожения*, а, затем и физической самоликвидации-утилизации, через *вылет* через инфернальные «звенья падения» этой части спирали. В этом смысле стоит оценить утверждение о том, что в молодом возрасте КОБ «учить легче», чем в зрелом... *Программировать легче... научить – вряд ли...*

«Люд милый» — так в гиперборейской (до-древнерусской) традиции называлась эта часть обществ аборигенов (*прото-древнерусского общества* – в частности) **гиперборейским** (впоследствии – *святорусским жречеством*) — *людьми, хотя бы приблизившимися к низшему из звеньев «человеческой части» спирали бытия.*

«Люд милый» — это мѣра понимания жрецами Гипербореи (до-древнерусскими жрецами – *не волхвами* – скорее «каликами переходными») отношения Всевышнего к Своему Любимому Чаду, благодаря Ему появившемуся на свет и воспитываемому Им в предопределённой Им Мѣре Бытия. Считаем, что это определение намного лучше и ближе к Мѣре Божьего Предопределения, чем грубое, *механистическое, заимствованное из трудов Г.Климова* — «животный тип психики», ставящее на уровень одного звена спирали бытия котёнка и человеческого детёныша, при том, что Мѣры, в которых они появились на свет *качественно разные по ГОП²².*

«Люд милый» — это своего рода экспериментальная лаборатория благонамеренного гиперборейского жречества, в которой уже в *биологически зрелом* возрасте сохранялся (консервировался) «детский тип психики», что было крайне опасным в противоборстве двух вариантов до-библейской концепции *в стадии её разложения и перехода в библейскую стадию.*

На этом «генетико-эгрегориальном материале» гиперборейские жрецы, видимо, искали альтернативный атлантической осатанелости *путь* к Гармонии Жизни (Ладу) на Земле, идя методом «проб и ошибок», уповая, при этом, на духовно-медитативный (названный впоследствии – буддизмом) путь совершенствования «маленьких людей», *НО...* благонамеренно не учитывая (ошибаясь) по поводу наличия ВЦУ глобальных

²² Генетически обусловленный потенциал.

амбиций «чудом» уцелевших «чёрных магов» Атлантиды и наличия у них *неоатлантического* цивилизационного проекта²³.

Носители этого под/психотипа – легко ведомы любыми интеллектуальными (и не очень интеллектуальными) ПЭПО, ввиду неразвитости собственных алгоритмических наработок с трудом увязывающие ощущения, порождаемые Различением, с обстоятельствами, в которых эти ощущения возникали, и с результатами, которые возникли вследствие следования или не следования Различению. У люда милого короткая память и близкий горизонт планирования, однако это на «природная тупость», как любят выражаться осатаневшие либерасты, а отсутствие навыков в следствие дурно поставленного обучения и воспитания. На Руси главным ПЭПО, ведущим люда милый является Русский Дух (РД), к которому они с раннего детства «привязаны» Мърой Родовой Силы и родовыми ПЭПО. Носители под психотипа «люда милый» – идеальная *ведомая* элементная база (его «солдаты»), в психике которых он (ПЭПО) попускает (усиливает – как вариант) окситоциновую нейромедиацию (необходимую для боя ярость и повседневное приятие окружающих), при этом «давя» возможные дофаминовые реакции и полевым образом «изолируя» его носителей, как вредоносных для общего дела цивилизации.

Отсюда – РД, как охранителя территории, генофонда и душ своей цивилизации «интересуют» (не считая носителей психотипа Человек, которых он воспринимает как равную по значимости и направленности действий – выполняемых задач, энергополевою сущность) либо носители под/психотипа Люда Милый, которых он в состоянии вести (ведёт) «на автопилоте» через катаклизмы библейской «житухи» (до тех пор, пока они сами, по собственному злонравию или безалаберности, не утратили с ним связь), либо «серотонинщики» (Люда Добрый Совестьливый), которых, как безвольную массу, при необходимости, можно легко, как резерв *основной* элементной базы, «повести в бой». Других добронравных цивилизационных ПЭПО на сегодняшний момент в ноосфере планеты уже не осталось, либо они деградировали до уровня межродовых (в лучшем случае – над-родовых) ПЭПО, давно вписанных в управление БПА(Э).

Проблема под/психотипа Люда Милый – в информационной беззащитности (неразличении зла, при интуитивном стремлении к добру) души и психики «взрослых детей» от целенаправленного нейролингвистического воздействия и подавления этим путём воли к анализу социальных явлений вокруг себя. Здесь кроется возможность (опасность) психической инволюции-деградации в обезволенный элемент для целей объемлющего его желания злонравного глобального проекта. В ходе этого процесса искусственного отрыва от *ведущего их ПЭПО* в информационном обеспечении поведения индивида всё большее влияние приобретают нейромедиаторы (гормоны), которые и довершают «дело обезволивания» носителя типа психики Люда Милый, при активном участии, например сверх-слабых манёвров «матриархат».

Использование термина «животный тип психики» ведет, возможно по недомыслию, к самонадеянному отождествлению частной мъры понимания *людей* сути «взрослых детей» со Вселенской Мърой Бытия, на самом деле определяющей эту суть. «Животный строй психики» характерен и «правилен» для животных, что соответствует определённой для них Вселенской Мъре Бытия, а у человека «навырост» не может быть «животного типа строя психики», т.к. это образно можно была бы представить некоей химерой, у которой тело – человеческое, а «психика» – животная. Однако, это не соответствует Вселенской Мъре Бытия, зато *хорошо соответствует* демонизму навешивающих ярлыки, ведь так удобно признать объект паразитирования не равным, а низшим по отношению к себе существом и потому как бы *пригодным* для эксплуатации-паразитирования. В Промысле –

²³ Хотя...казалось бы печальный опыт прежней Атлантиды их должен был научить добру...Но психотип одурманенного, как уже писалось выше – глух к Различению (Со-Вести), о чём гиперборейские мудрецы в силу своей благонамеренности вовсе не предполагали. Понять это можно было, вероятностно предопределённо, только на горьком опыте следующей цивилизации, через 4-3 тысячи лет, да и то, только духовным наследникам гиперборейского жречества, а потомков «чёрных магов», похоже исправит теперь уже могила и физическое вымирание их сообщества в отсутствии наследников...

задача «понявших» совершенно противоположная – учить, разъяснить и возвышать младших (а не меньших!) братьев.

1. **Нечеловечный тип (строй) психики** – это процесс нисхождения (инволюции) по спиралеобразным краям inferнальной пропасти от естественно-природного состояния в направлении самоликвидации.

При этом, «сорваться» со склонов этой «пропасти», в «бездну» физического и информационного небытия для любого индивида вполне возможно с любого из нисходящих звеньев-кругов этой части спирали, при *добровольно* выбранной им излишне «жесткой траектории» (неудачном, по собственному злонравью) маневрировании в этой области, главным образом биологического, *физического бытия*, не являющегося вероятностно-предопределённой Всевышним Мфрой для Человека и потому не «охраняемой» установленной для него Свыше Мфрой, как, например жизнь ребёнка, при условии если сами родители не захотят (попустят) его умертвить – но это будет уже их *злонравная воля*.

Эта область *нисхождения-бытия* — следствие всех психо-физических пороков, развившихся у индивида в силу недостатка нравственно-волевых качеств, «опускающих» его на уровень животного, а, затем, и *ниже* животного бытия, не свойственного человекообразному индивиду в возрасте старше 15 лет, что, при отсутствии накопленного системой памяти-опыта часто приводит к семейно-родовым трагедиям и прерыванию родословной.

Нечеловечный тип психики включает в себя следующие виды-звенья-этапы самоликвидации (в *иерархии отдаления* от идеала - **Человечности**):

А) Социально-программируемый, в традиции гиперборейской цивилизации «Люд добрый».

«Люд добрый» (ЛД) — социально-нивелированный п/психотип (строй психики), обезличенный, лишённый интеллектуальной индивидуальности, продукт социального развития (деградации) общества с *искажённой в процессе взросления* мфрой понимания Бытия (воспроизводимая в преемственности поколений социальная группа, неизвестная потомкам гиперборейских жрецов, ушедших к *тому времени* из нравственно разлагающегося прото-древнерусского общества) — нарастающая, *век от века*, масса населения от Руси до-Киевской до Российской империи, включительно, одинаково легко склоняемая как к злему, так и доброму делу (от кровавых жертвоприношений и массовых расправ над несогласным меньшинством, до беззаветной борьбы «за правое дело» с «басурманами» и «супостатами») под воздействием всех видов магии, в том числе личностной.

Это те, кто по собственной благонамеренности не осознаёт пагубности социального манипулирования-программирования в толпо-элитарном обществе. «Люди добрые» — идеальный «рабочий скот» *спроектированный* для строителей «пирамид» толпо-элитарного общества, готовый «пахать», потому, что «пашут все» и потому, что «так надо» («жисть такая»). Понятие добра и зла в их коллективной психике *намеренно злонравно искажено* таким образом, чтобы охаивать праведников (Посланников) и превозносить негодяев (Пророков), достигнувших «высот» общественной пирамиды. Однако, генетически заложенные Всевышним в базовой части информационного обеспечения поведения, алгоритмы личностного самосохранения позволяют этим людям через различного рода стрессовые ситуации (в том числе Прямое Адресное Вмешательство-Водительство ИНВОУ) прийти к осознанию пагубности тех социальных программ, в алгоритмах которых они пребывают, и начать поиск выхода из жизненного тупика, в направлении *нравственного переосмысления-преображения своего существования*, если до этого момента они сами не падут жертвой какого-либо коллективного безумия.

В свою очередь «люд добрый» по своему отношению к понятию-чувству Со-Вести подразделяется на тех, кто *ещё пока не потерял понятие о Со-Вести* и им свойственны муки *Стыда* и тех, кто уже глух к Со-Вести и им давно уже не стыдно.

А.1) Носителей первой разновидности условно назовём – «люди добрый совестливый»⁵³ – ресурс пополнения «прозревающих» после *стрессов класса «на краю пропасти»* и способных ре-эволюционировать в человечность «по коридору быстрого перехода», при включении волевого ресурса (изнутри, или извне – по ситуации). К этой разновидности относится большинство русских по духу людей, «просыпающихся» по зову Русского Духа, заменяющего им собственный волевой ресурс – в тяжкую для Родины годину, превращая их в *воина-защитника* (без биохимической добавки – окситоцина).

Это психосостояние (оно же – процесс, с разных «проекций» и в разных координатах он видится по-разному) – пограничное, свойственное и для до-библейского проекта в его «гиперборейском» ареале, и для библейского, так как последний целенаправленно-алгоритмически подавляет волю «люда милого», загоняя его из «вольных степей» в скотские «загоны библеизма». Поскольку на фоне неразвитых индивидуальных наработок в психике Люда Доброго Совестьливого преобладают подключки к эгрегорам-ПЭПО, то когда вновь «подключающийся» ПЭПО (например, ПЭПО германского нацизма, использовавший Гитлера как медиума-ретранслятора) освобождает такого индивида от «страха людского» (выражаемого расхожей фразой: «Что люди скажут?»), то у представителя ЛДС включается, до того загнанный культурными ограничителями в карантин «букет» нейромедиаторов, – и тогда либо «бегство от цивилизации в леса-на острова», либо активное участие в «марше нацистов-людоедов», освобождённых своим вождем от «химеры совести и стыда».

А.2) Носители второй разновидности подгруппы Люд Добрый – «люди добрый без-совестный» представляют собой переходный к нелюди под/психотип, при условии, что его носитель выживает в толпо-элитарной «мясорубке» и не становится объектом-предметом утилизации со стороны нелюди или же сам не деградирует в нелюдь. У Люда Доброго без-совестного цели, связанные с самообеспечением, получением общественного статуса являются максимально приоритетными, но неразвитость аналитических и прогностических способностей не позволяет его представителям создавать собственные схемы прямого паразитирования. Остается «разводить лохов» в пределах законодательного несовершенства: подмешивать сою в колбасу, песок в раствор, мел в лекарства и т.д., но в пределах ТУ, наглостью и нахрапом занимать лучшие места, но при этом четко отслеживать опасность в виде настоящих хищников-людоедов. ЛДБС не убьёт за грош, но с удовольствием утащит оставленную без присмотра копеечку со словами: «А не зевай!». Этот под/под/психотип опасен плохо контролируемой жадностью и тем, что легко *заводится* до зверского состояния раз-сказами о чужих привилегиях-богатствах, золотых унитазах, коррупции, на основании того, что считает себя *обойденным и обделенным* в халяве, и грезит себя на месте порицаемого вора. При этом отсутствие навыков самостоятельного критического мышления не позволяет представителю ЛДБС сформулировать для себя вопрос: «А почему в этот раз все желаемое мне достанется, если в предыдущий раз партноменклатура/чиновники/януковичи/любое-по-ситуации меня обошли, все себе присвоили и мне ничего не досталось?»

Б) Нелюдь (в гиперборейско-древнерусской транскрипции — **ненавидящий, презирающий и угнетающий люд**, то есть «люди милый», за его неспособность к рабству, склонность к бунтам-восстаниям и революциям, «строящий» и «прессующий» его до состояния беспрекословно подчиняющихся «людей добрых», готовых работать на него «от зари-до зари» и покорно следовать на бойню. Вот тогда, **в мЪре понимания нелюди**, — это «добрый скот», а не строптивое дикое и потому опасное животное – «люди милый»).

В основе психической деятельности нелюди лежит осознанный нравственный выбор паразитизма как *modus vivendi* и *modus operandi*²⁴ – приемлемого и желаемого для себя будущего, строится на преобладании индивидуальных наработок при активном (богоборческом) отказе от Различения.

²⁴ Способ существования и способ действия – второе важнее для мЪры понимания общественной опасности этого п/подпсихотипа и разрушительных последствий его «общественного участия» в благонамеренных проектах

Нелюдь (в первобытном обществе – уничтожаемая/изгоняемая из общины, по приговору старейшин рода как *генетическая выбраковка*, уходящая, например в Древней Руси, в шатающиеся по дорогам-рекам дружины) — это *добровольно, осмысленно, осознанно поступивший на службу в качестве подручного атлантов-иерофантов* индивид, в процессе «строительства и эксплуатации» пирамид толпо-элитарных обществ и глобальной невольничьей цивилизации *в целом*, готовый *бодро шагать* по трупам ради выполнения целей своих хозяев, и, по вложенной иерархии, своих личных целей. Эта личностная «инновация» требует явного отказа от приятия Различения, поскольку вся деятельности индивидуума входит в разрез с целями (Промыслом) Вседержителя. При этом Со-Весть приходится отключать употреблением спиртного, в этом причина столь модной в «высшем» людоедском обществе культуры питья, когда алкоголь подается в организм малыми дозами, но постоянно, поддерживая ишемию (кислородное голодание) корректора ошибок, но не нарушая мыслительных процессов в неокортиксе. Также подавлять действие стрессовых гормонов, выделяемых корректором ошибок в ответ на неприятие индивидуумом Различения, можно пересиливающим вбросом гормонов «удовольствия и статусности», что создает необходимость в создании новых «культурных ценностей» и ранее немислимых извращений, и соответственно, новых способов издевательства над «ближними».

При этом следует учесть, что Совесть и связь с Богом не есть функция правого полушария – это есть функция глубинных первозволюционных отделов мозга, всякого рода «-физов» и «-таламусов». Неокортекс хоть правый, хоть левый – слишком нов, а, главное, не работает напрямую с гормонами. Ничего образного у нелюди не отключается – они вполне сентиментальны, А. Шикльгрубер (Гитлер), например, картины рисовал вполне приличные, лучше многих нынешних мазилок. А такой суперлюдоед, как Р.Киплинг являлся, и по праву, классиком мировой литературы, потому что слог и образность его произведений весьма высока, а вот содержание *гнилое*.

Мозг вообще работает как единое целое, новейшие исследования на томографах показывают, что даже при решении совершенно типовой и известной задачи обязательно задействуются нестандартные участки мозга и всякий раз – разные.

В связи с изложенным, термин ВП СССР «*Демонический строй психики*», не вполне точен, с точки зрения социальных последствий жизнедеятельности такого рода психотипа, так как в парадигме действующей экзо- и эзотерической культуры цивилизации, рождает ассоциативные ряды, связанные с романтизированным литературой и кинодраматургией образом сверхчеловека — героя потустороннего мира, то есть больше *церковно-библейский*, чем от КОБ.

Нелюдь в виде людоеда-надсмотрщика не может быть сверхчеловеком, так как для «поедания» себе подобных никакие сверх-способности не нужны. В живой природе – это аналог *адельфофагов* – выживающих поеданием вначале чужих, а затем и своих детёнышей (слабых, не могущих сопротивляться, или захваченных врасплох, ничего не подозревающих соплеменников). Поэтому – термин *демон*, при открытой идентификации такого рода индивида, вероятностно предопределённо вызывает в условиях толпо-элитарного общества *не отторжение, а восторг*, основание для самолюбования и стремления к достижению такого состояния психической деятельности у нравственно незрелого «люда милого». То есть такая терминология объективно работает на пропаганду образа жизни *нелюди-адельфофага*.

В Древнейшей, ещё полностью не оторвавшейся от информационной пуповины Гипербореи, Руси у *нелюди* было два видовых понятия:

Б.1) кощеи — (от корня «кош», «кошт» — то есть казна, склад денег, сокровищ). В дохристианской Руси – держатели (казначей) *дружинной или княжеской* казны-склада денег-сокровищ. В пост-крещенской Руси – это угнетатели-людоеды общества впоследствии перезагруженные библейским проектом, *мягкой силой*, т.е. посредством ростовщического ссудного процента (РСП) в банкиров, средствами 4-го приоритета обобщённых средств управления, и казуистически выстроенной системы

законодательства. Современные нам банкиры-ростовщики склонны к широкому использованию суггестии-внушения (наверняка каждому и не раз предлагали какую-нибудь «золотую» кредитную карточку, с приобретением которой жизнь должна превратиться в непрерывный праздник, не понятно только почему вокруг так много хмурых, озабоченных людей) и медленному, но циркулярно-безадресному паразитизму, построенному на иллюзии-обмане и управлению статистиками.

Б.2) Людоеды — угнетавшие «люди добрый», и, отчасти, «милый», посредством страха *немедленного* применения истязаний-членовредительства: публичных казней, пыток, вооружённой агрессии, инквизиций – то есть страхом *ядения* «люди доброго» или просто «людей» средствами 6-го приоритета, при этом (как с индейцами) не гнушаясь и средствами 5-го приоритета обобщённых средств управления. Существование этих носителей п/под-типа людоед, связан наследованием генома адельфофага (внутривидового хищника), в его крайней форме – каннибала появившегося внутри вида «человек разумный» на стадии отсутствия разума как такового (представители гоминид – троглодиты, питеки, архантропы одновременно существовали с «гомосапиенсами» и оказывали на них «демографическое влияние», являясь по генокоду – всеядными *падальщиками*).

Б.3) Одурманенные – в до-древней («гиперборейской») прото-Руси – неизвестная мутация, ввиду отсутствия статистически массового явления и анализа последствий её разрушительных действий на исторически длительных интервалах времени – **материальным или информационным противоестеством.**

Желание «одурманиться» связано не с тягой к дурману, поскольку изначально человек рождается свободным от пристрастий, а с желанием заглушить голос Со-Вести и стыда, *не принимаемых нравственно*, поскольку безволие и душевная неразвитость-невнятность не позволяют изменить жизненные обстоятельства осмысленно-волевым путём.

Механизм действия Со-Вести и стыда вполне физиологичен. В мозгу имеется суб-орган, называемый «корректор ошибок». Этот орган реагирует выбросом гормонов стресса или удовольствия в зависимости от оценки цели деятельности и ее результатов.

Априорная, до-деятельностная оценка целей составляет Со-Весть, основанная на Различении (соответствие Целям Творца) и культурных этических нормах (соответствие целям какого-либо сообщества). Со-Весть создает возможности для работы Предьуказателя.

Апостериорная, после-деятельностная оценка результатов составляет Стыд, основанный на собственном нравственном выборе («истинной нравственности» в терминологии ВП СССР) и культурных стереотипах «что такое хорошо и что такое плохо». Стыд создает возможности для работы Поправщика.

В случае, когда и Со-Весть, и стыд «не одобряют» деятельности субъекта (это всегда парно, т.к. вызывающее стыд не сделано по совести), ему приходится жить в условиях постоянно повышенного фона стрессовых гормонов, что тяжело. Отсюда и возникает желание либо «залить-запить» корректор ошибок на физиологическом уровне, чтобы он вообще перестал работать, либо погрузиться в иллюзорную реальность так, чтобы корректор большую часть времени занимался оценкой не реальной, а иллюзорной деятельности. Так же есть возможность «перепрошить» психику (и изменяемую часть корректора ошибок) иными культурно-общественными алгоритмиками, став чужим среди своих и своим среди чужих, тогда доля дискомфорта, создаваемая неприятием Различения, будет с лихвой перекрываться гормонами удовольствия, выбрасываемыми в мутагенный корректором ошибок в соответствии с «обновленными» стереотипами²⁵.

Индивиды — носители этого психотип-процесса, как правило модифицированы на 2 категории, которые по степени общественной опасности могут быть охарактеризованы как:

²⁵ Разведчики-шпионы «от рождения».

- *самоодурманенные* материальными, медленно действующими ядами (СМЯ), вызывающими ощущения временной эйфории и тем «приятные» для биологически предрасположенных для этого людей, добровольных самоубийц — это *физиологические мутанты*, не могущие самостоятельно побороть свой недуг;
- *одурманенные информационными ядами* (ОИЯ) — *идеологические мутанты*, индивиды, попавшие в зависимость от алгоритмов формирования собственных умозаключений, являющихся более высокой, чем у них мерой понимания, вложенной в бессознательные уровни их психики в процессе формирования их личности, посредством целенаправленного воспитания *опытными «педагогами»*.

Вторая категория наиболее опасная для обществ глобальной цивилизации, во-первых, потому, что маниакально (внутренне логично, целесообразно, как бы «по ПФУ») «отрабатывает» идеологическую установку на достижение неких «высших» целей, *объемлющей его психо-информационной иерархии*, не считаясь с потерями и средствами (кроме личной физической гибели). К такой маниакальной идее следует отнести, например ВЗ, Талмуд – в далёком прошлом, теорию «хартленда», родившуюся в недрах масонской ложи Бнай Бритт относительно недавно, а, во второй половине XX в. — теорию «золотого миллиарда», родившуюся в недрах американской ложи — филиала Бнай Бритта.

Идея строительства глобальной библейской цивилизации то же из разряда маниакальных идей, которыми руководствуется Библейский (Надыудейский Глобальный) Предиктор, воспринимающий её для себя самого на уровне бессознательного автоматизма формирования стереотипов распознавания факторов окружающей среды, заложенных эзотерическими «трусами» их предков-атлантов и воспринимающихся как семейная, клановая традиция.

Общественная опасность данного социально-психологического явления заключается в том, что эта категория идеологических мутантов-маньяков, со времён 22 иерофантов, иерархически организована и орденски структурирована внутренней, стоящей выше внешней ритуальности дисциплиной, не терпящей обсуждения низшими иерархиями действий высших иерархов — носителей всей полноты *проектной информации*. Последнее рождает организационные автоматизмы, алгоритмы которых вероятностно-предопределённо могут привести к потере управления и катастрофе управляемого объекта.

Модули *нечеловечных под/типов психики* спроектированы и загружены в коллективную психику толпы, главным образом, в ходе осуществления библейского проекта *путём о-бес-человечивания*, т.к. предыдущий проект не рассматривал социальную самоорганизацию как инструмент (управляющую под-систему) господства *сверхчеловеков*, ввиду прямого биоэнергетического и физического (руками эгрегориально-одурманенных) подавления подвластных *сверхчеловекам «аборигенов»*.

Таким образом, в условиях библейского проекта, по достижении индивидом 10-12-15 лет (ситуативно – зависит от скорости полового созревания у разных народностей и рас) он оказывается перед необходимостью осознанного (в определённых образах или словесной мере индивида) **нравственного выбора**: либо, по разворачивающейся *вверх (в направлении познания Божественной сущности бытия)* спирали самосовершенствования и преобразования двигаться по пути достижения **человечного типа психики** и участвовать в процессах **энерго-информационного** обмена с окружающей средой, либо по свёртывающейся спирали **самоликвидации** падать вниз в **инфермальную пропасть**, где, ввиду нарастающей вероятностной предопределённости процессов деградации по сравнению с процессами совершенствования, нарастают процессы **материального распада биологического носителя (старения) и возврата содержащихся в нем элементов в окружающее Мироздание**.

Вместе с тем, лишённые слонравными библейскими проектантами перспектив личностного роста в Человечность, «люди» разного рода является невольником как управляющих ими ПЭПО-эгрегоров, так и физиологических процессов (сопутствующих

эгрегориальному одурманиванию), «запускаемых» соответствующими нейромедиаторами. В силу этого индивиды-люди с разными доминирующими нейромедиаторами не могут «поставить себя» на место друг друга.

Важно отметить: произвольно «сменить» доминирующий нейромедиатор через «обычное» (в рамках действующей культуры толпо-элитарного общества) воспитание – невозможно. Это всё равно, что увещаниями пытаться вызвать у курильщика отвращение к никотину (именно отвращение в смысле «невкусно», а не рациональный отказ «потому что вредно»). Отсюда, задача всех *идуших в человечность*, на время их пути и помощи в преображении другим – найти праведный способ *канализировать дофаминовую тягу к властному статусу и не допускать «волка» в овчарню* (всё по басне И.А. Крылова), равно – «козла в огород», а на проникшего туда – выпускать «гончих стаю» (гнать хворостиной). Именно так можно сберечь генофонд и будущую базу РД от неоправданных, статистически не предопределённых потерь. Это ровно то, что *с большим, или меньшим успехом получалось у ИВС*.

При этом каждый из индивидов выше перечисленных доминант нечеловеческого поведения, любого биологического возраста, вследствие прямого адресного вмешательства (ПАВ) Свыше, может, переосмыслив свою жизнь (или, наоборот – в силу ущербной нравственности), по **коридорам перехода** с одной части спирали развития/деградации *быстро* перейти на другой виток (в противоположную часть спирали) развития/деградации. Но примечательно то, что к **до-человечному, естественно-природному состоянию психики** – как первозданному, *стартовому* этапу развития любого индивида (как и в детство – «Куда уходит детство, в какие города и где найти нам средства, чтобы попасть туда?») – он уже не вернётся *никогда*.

Пределы Божьего Попущения (границы допустимых ошибок самоуправления), в такой модели понимания процесса человеческого бытия, будут воронкообразно сужаться по мере удаления от естественно-природного витка, превращаясь в *точку перехода* – в небытие – момент **прекращения** биологического существования индивида – необратимого распада белка во всех (либо главных) подсистемах организма.

Таковой представляется воронко-спиралеобразная матрица бытия вида «Человек разумный», в отличие от других жителей биосферы, имеющих только одно направление спиралеобразного бытия (вниз по спирали) – в направлении денатурации белковых тел. Однако, до этих «кровью» разного люда оплаченных как бы прописных истин, прекраснотушные, благонамеренные пра-пра-русичи (гипербореи – как вариант) дойти никак не могли, в силу наследования ими культуры *психофизических сверхчеловеков* и их мифологических аналогов – «добрых» олимпийских богов и героев (полубогов), имевших своё корпоративное понятие *о чести*, но доподлинно не знавших (возможно – догадывавшихся) о Со-Вести.

Однако о наличии последнего, как теперь уже понятно, догадывались *уцелевшие атланты-иерофанты*, построившие очередной цивилизационный проект на запуске и эксплуатации матрицы психической деградации человекообразных индивидов, из которых было довольно легко построить «самоуправляющуюся» пирамиду власти, записав на её «верхние этажи» весь полученный гешефт такого «строительства», а издержки спустив в её основание²⁶.

Вместе с тем, к этому более-менее определённом понятийному аппарату «психотипичности», необходимо добавить причинную составляющую, объясняющую, *почему* «как мухи на мёд» к *любому благонамеренному политическому движению* (и движению вообще, включая путь познания КОБ), ставящему целью каким-то образом придти к Обществу Справедливого Жизнестроя «липнут» «психопроblemные» элементы,

²⁶ Об этой психодинамике применительно к Расе-Руси-России подробно см. <https://www.razumei.ru/lib/article/3922/o-proekte-i-mere-ponimaniya-ne-ponimaniya-subekta-vpisannogo-v-proekt>

своим дефективным миропониманием и мировоззрением извращающие первоначальный замысел и деятельность благонамеренных политиков «желающих добра простым людям».

Объяснение того, что *заставляет этих людей имитировать* благонамеренную деятельность (зачастую помимо их желания, так как не отвечает их душевно-духовному настрою), втягивая в неё всё новых и новых участников, душевно-психически весьма далёких от идеалов Справедливости и благоденствия, не очень внятно освещено в материалах КОБ. Именно эта – причинная составляющая понятия, а затем и суждения о том, как преодолеть (профилактировать) это вредное явление было несколько смазано авторским коллективом образца 2010 г., редактировавшего вышеуказанный сборник, *исключительно в сторону* психического несовершенства элементов, составляющих любую суперсистему людей.

Наше мнение в этом отношении вполне определённое – причина заключается в *системном влиянии сверх-слабых сигналов психо-эмоционального полевого образования, обозначенного нами как «библейский предиктор-автомат», порождающих сверх-слабые манёвры* в режимах самоуправления человекообразных индивидов с **до-человечным** и **нечеловечным** типами души (психики), которые направляются этим ПЭПО на имитацию той или иной деятельности, ввиду того, что управляющая и исполнительная под-системы таких индивидов **предикционно разведены** (управляемо дезинтегрированы) в блоки «индивидуальное сознательное» и «коллективное бес-сознательное», таким образом, что второе, находясь вне психики индивида, неизменно информационно *объемлет* первое. При этом, *предлагаемое меню* типажей-типологий участвующих в этом индивидов совершенно (абсолютно) подчинены целям составителей программ их поведения, закладываемых извне в управляющую подсистему, и не может служить *полным причинным объяснением* такого рода поведения их душевно-психическими качествами. Так «во времена ИВС», было достаточно носителей нечеловечного типа психики, но они были принудительно выключены из общественно-политических процессов, протекающих в процессе перехода, что объективно увеличивало число носителей до-человечного типа, которые были «верными сталинцами» и заботились как о собственном преображении, так и преображении всего общества, о чём свидетельствуют небывалые достижения науки и культуры в СССР, поражающие до сих пор и Запад и Восток.

Более того, НПП через БПА (Э) *вначале* должен был спроектировать соответствующий психотип (под/психотип), навязать его алгоритмику адаптационной части информационного обеспечения входящему в жизнь (социальные отношения) индивиду, а уже затем включить в соответствующую систему, как элемент, отвечающий задачам такого рода управления. Именно с этой целью веками оттачивалась система воспитания и образования как элит, так и простонародья, чтобы умерев, *они* ни за что не догадались в чьих целях и в рамках чьего замысла «они положили жизни на вполне *определённый для них* алтарь»²⁷

Соответственно, каждый индивид, который, к определённому для него возрасту *вынужденной социализации*, не сохранил свою душу в первоначально данной Творцом Человеческой сущности, и на этой основе не построил (не успел, не смог по причине *обезволивания*) собственную психику, в иерархическом порядке, соответствующем человечности собственной души, в той, или иной мере, и в своё «системное время», «включается» ПЭПО БПА (Э) в проекты создания той, или иной «массовки» наполняющей деятельность благонамеренных организаций, огласивших свой путь в

²⁷ Когда Воланд открыл Берлиозу обстоятельства его скорой смерти, то тот вместо того, чтобы «для подумать» пойти пешком в соответствующий Дом и со-образить это с обстоятельствами всей своей прошлой жизни, понёсся навстречу собственной смерти. Воланд ему и открыл это потому, что нечеловечный психотип, с наложенными («обложившими» его) с/слабыми манёврами, загнанный БПА (Э) в направляемый им тоннель уже никуда не свернёт и отработает «на все 100» определённую ему эгрегоральную программу («Турникет товарищ ищите? Сюда пожалуйста!»), потому, что это было безопасно для глобального управления – «люди как люди», за 300 лет ничего не изменилось, разве, что их ещё больше испортил квартирный вопрос – возможность получить халявную жилплощадь (то есть закономерная деградация из ЛДС – в ЛДБС, сразу же после этого). В связи с «пандемией ковида» много стебательств в инете по поводу «безопасного туннеля» к президенту и для президента РФ...

Человечность. Как вариант – для ранних («традиционных») обществ, с простой социальной организацией – следующих за Посланником, и видя в нём *пророка*²⁸.

При этом, *некоторые* имитаторы сами могут быть изначально «генераторами» идей достижения общественного благоденствия, в меру своего понимания, заложенного в, не до конца из-порченным БПА (Э), миропонимание и мировоззрение, либо статистически «поднявшиеся» в своей мере понимания (различения) от принятия злонравности существующего миропорядка, до его неприятия (отрицания), при этом «не работая» над алгоритмикой связи своей, не до конца из-порченной души и действующих на этот момент информационных иерархий, обеспечивающих их собственное поведение. Последнее делает их вождями и идеологами таких политических (общественно-политических) движений в состоянии перехода (торможения – как вариант) к обретению ими Человечности.

В терминологии АК ВП СССР такие политически активные благонамеренные люди именуется «демонами». Этот библейско-церковный термин вполне подходил Лейбе Бронштейну, но ни в коем случае не объяснял всех вышеуказанных психо-управленческих механизмов, породивших как его самого в качестве политического лидера того марксистского, в своей основе движения, так и его соратников и последователей. Кто знает, не попади этот юноша «в руки» «более возрастной», опытной и «приятной во всех отношениях», дамы – А. Соколовской (сверхслабый манёвр, направляемый через алгоритмы матриархата, вписанного в ПО²⁹ БПА(Э)), *может быть* и не было бы никогда, присвоившего себе фамилию жандармского полковника Троцкого «кровавого демона революции», а был бы провинциальный еврейский лавочник Лейба (аккуратный клиент какой-нибудь новоросской синагоги), каких были тысячи на Руси, и, у которого, возможно, впоследствии экспроприировали бы его лавочку другие революсионеры, совсем под другими именами, НО...с такими же целями и методами «преобразований», которых бы он (Лейба Бронштейн) проклинал бы их за это именем Яхве...

А если пойти в ещё более раннюю историю марксизма, то не появившись за пять лет до рождения Карла Маркса трудовая теория стоимости Рикардо, и не став за 40 лет признанной частью политической экономии, *как течения в экономической науке*, не было бы «гениального творца» «Капитала» и метрологически несостоятельной теории прибавочной стоимости, не было бы вообще такого термина как «марксизм», потому, что на теории стоимости Смита, или его современника Сисмонди *просто* никак нельзя было доказать неизбежность политической гегемонии пролетариата. Справедливую оплату можно было требовать, и даже нужно было бы, так как А.Смит, призывал буржуа в своём капитальном труде искусственно не ограничивать размер заработной платы, а вот «разрывать цепи капитализма» было бы уже ни к чему! А если вновь подняться на ступеньку выше в историю экономических учений...то не будь миллионера-учёного и члена английского парламента Рикардо, или если бы он не женился на христианке, то не было бы того «извращения» теории стоимости и общественного воспроизводства А.Смита, а английский парламент, следуя такому научному авторитету, принял бы уже в первой трети XIX в. билль, поддерживающий «рыночный характер» (подвижную шкалу) оплаты труда, и не препятствовал бы деятельности тред-юнионов, ввиду чего не появилась бы скандальная книга Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», а он бы не стал одним из вождей «Союза коммунистов»... Если бы... Но он проявился бы как *целый масон*, правда без широкого общественного влияния... Если бы...

Как видно, такая цепь как бы случайных событий *принудительного* выталкивала (кем?) детей и близких родственников еврейских ростовщиков-банкиров и просто еврейских состоятельных буржуа «на гребень» волны борьбы «за народное дело», для того, чтобы они формулировали *нужные для обуздания* дикого капитализма, а потом и расточительной

²⁸ Помнится, у одного известного лица в юном возрасте «перехватывало горло», при попытке воспроизвести «на публику» стихотворение «Пророк», как и у его учителя словесности... Что говорить о «простых» людях?

²⁹ Программное обеспечение автомата.

конкуренции промышленного *капитализма вообще*, требуемые для этого *идеи, политические теории и пропагандистские лозунги* – вовсе не задача из «теории игр», а целенаправленное модулирование, с определённой частотой сверх-слабых сигналов, для совершения в жизни определённой группы людей сверх-слабых манёвров (незаметных для самого исполнителя). *Это общее направление превращения*, в эпоху раннего капитализма, еврейских ростовщиков в центр финансовой деятельности, куда должны были сходиться, и от которых должны были выходить связи капиталистической хозяйственной деятельности, а от их любимых детей – связи по *организации свержения власти капиталистов*. Принимая за объемлющую основу именно этот глобально-исторический сценарий, АК ВП СССР *унустил мѣру детализации* понятия, сделал ответственными за это одну группу людей, и сняв эту ответственность с другой группы людей, не являвшихся, по их мнению, «дезинтегрированным боевым биороботом» потомков атлантического жречества. И в этом смысле налицо «подыгрыш» православным ортодоксам и полное невнимание к своим почвенным («своим в доску») финансовым людоедам и паразитам.

Только в один прекрасный момент радость по поводу удаления «семибанкирщины» и восшествия «государя страны Путина» в начале 2000-х гг., сменилась разочарованием, когда министром экономического развития был назначен «русский в доску» Улюкаев, а председателем Центробанка – татарка (вроде как урождённая мусульманка) Набиуллина. Эти выпускники американских школ бизнеса так закрутили монетарные гайки, что даже М. Фридману (американскому еврею и «дубовому рыночнику») показалось бы это излишне жестоким по отношению к населению далёкой для него России³⁰...

По нашему мнению, здесь *проявилась и транслировалась* в частных мѣрах КОБ, взятое в «чистом виде», без соответствующего анализа «с точностью до...», терминологическая (понятийная) слабость ленинизма-сталинизма в оценке *глубинных* причин и политических последствий «троцкизма» (психотроцкизма). В результате, частное явление терминологически приобрело объемлющий смысл и «замкнуло круг» тождественностью самого себе.

Получалось, в логике христианских ортодоксов, что «троцкизм» (психотроцкизм) есть неизбежное проявление деятельности всемирного кагала, управляемого (с удовольствием и рвением!) по более высокой иерархии оккультной верхушкой масонов, а другие нации и народности – здесь не причём, и как бы жертвы этого «всемирного заговора». Отсюда – достаточно освободиться от «безродных космополитов» в партии и государственном управлении, как все «троцкистские проблемы» будут со временем решены.

Насколько слабой оказалась эта частная мѣра, показал наш аналитический взгляд на социально-психологическую *динамическую* природу психотипов (под-психотипов), который объяснил *мотивы поведения людей участвующих в такого рода политической деятельности*. По нашему мнению, необходимо отделять подтипы и типы психики от типов (подтипов) строёв души уже только по одной причине: *психика* есть слово не-Русское – нечто «на-вождённое» извне помимо воли самого индивида, и что в основном лежит за этим словом народ выделяет словосочетанием – «да он(-а, -и) психический(-ая, -е)...», поражены они «неизвестным оружием». То бишь, люди чувствуют отличие нашей душевности от чужой психичности, как основы, на которой строилась и строится вся жизнь людей у нас и отношение к нам и своим и чужим у них... а именно, господско-рабовладельческая основа для всего библейского конгломерата (кто не сдаётся... и применительно к пропагандистам воспринимается последними: «а мы тут при чём...»), вбивавшаяся всеми способами в подсознание через религиозную и иную пропаганду, СМИ и саму культуру в узком смысле: речь, художественно-литературные (музыкальные) произведения, включая театральные и иные шоу-зрелища, в качестве библейской оболочки, а также другими изобразительными средствами (монументальные религиозные и иные сооружения, скульптура, включая монументальную, изобразительная

³⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Фридман,_Милтон

живопись...). То есть сильными, слабыми, а ныне уже и сверх-слабыми манёврами, не воспринимаемыми большинством в таковом качестве, включая определяющих себя в качестве концептуально мыслящих-думающих, говорящих и действующих... просто норма... бабушка (дедушка так мыслили, говорили и делали... жиСтЬ ПРОСТО такая³¹).

2. «Реальная» история СССР «без Троцкого» и «троцкизма»

Как показала история СССР с точностью до каждого конкретного индивида решающего в меру своего понимания (не понимания) задачи управления (самоуправления) в СССР образца 1953-1980 гг. не было структурно проявленного, в порядке исполнения функций сопряжённого интеллекта региона с/системы (над системой партгосуправления) какого-либо раввината, физически истреблённого до 1940 г., а «троцкистская деятельность» в партии и госуправлении «цвела и пахла», постепенно усиливая свою разрушительную роль³², до самого краха СССР, и проводилась вполне русскими по Мъре Родовой Силы людьми, в своё время одобрявшими и принявшими по своей нравственности политическое и физическое истребление «троцкистов»...

Сказать, что русский от рождения и воспитания Н.С. Хрущёв, бывший в своё время «угнетаемым при царизме» пролетарием, а потом ставший «затаившимся троцкистом»³³... это – сказать *очень мало* – он переплюнул самого Лейбу, «закрутив» «после эпохи ИВС» такую «мировую революцию», которой тому даже и не снилась! И вот он-то действительно «бросил в топку мировой революции» огромными трудами и жертвами построенный СССР, ежегодно раздавая-расточая из госбюджета щедрые подарки «освободившимся от колониализма» странам Азии и Африки за только одно лишь обещание *подумать над тем* можно ли у себя начать строительство социализма. А сколько денег «вбухал» СССР в ныне капиталистические и ставшие экономически благополучными Индию, Египет, ту же Сирию. Более 5 лет, с его нелёгкой руки СССР кормил «за здорово живёшь» 9-миллионную Кубу³⁴, когда трудящиеся СССР не всегда досыта ели белковую пищу (мясо, молоко, сметану) и ютились в коммуналках и бараках!

Это и был настоящий, *практический*, воплощённый в госполитике «троцкизм», под названием «политика партии и правительства»! Это было гораздо и гораздо больше, чем преступление перед партией и страной, не считая «кукурузы», чем оппозиционная деятельность Троцкого-Бронштейна – это была *системная ошибка*, заложенная не только марксизмом, а ещё раньше – задолго до его «рождения». Именно она обескровила, наряду

³¹ Подробнее см. <https://www.razumei.ru/lib/article/4046/i-snova-o-mere-ponimaniya-ne-ponimaniya-uchastnikov-obshchestvennoi-iniciativy-vpisannyh-v-globalnye-proekty-planety-zemlya>

³² ...думается это только с первого взгляда, ибо именно к 1980 году количество хебреев с высшим образованием достигло 700-800 на тысячу в СССР, а у русских всего 18-19... формы воздействия изменились... как и ныне, были использованы госресурсы, включая пропаганды и пропагандоны... так и естественно поддержки извне... налажены как постоянно действующие связи с диаспорами извне под видом культурных, религиозных и иных обменов, так сформированы в классическом гарантированно безопасном варианте диссидентура... как перекачки «чёрного нала» - валют, золота, бриллиантов, икон, книг и других раритетов из «достояния республик», так и дорогих лекарств, оружия и т.д.

³³ Совершенная фантастика – во времена ИВС, Ежова и Берия этот номер явно бы не прошёл! Да и сам Хрущёв имея «трёхклассное образование» ни бельмеса не понимал в теориях: ленинизма, троцкизма, сталинизма, марксизма, как попугай повторяя чужие лозунги «по ситуации». Сам же Хрущёв усердно выискивал троцкистов даже там, где их не было и просил «любимого вождя» разрешить их оформить «по первой категории» (расстрелять), за что ИВС считал его непроходимым дураком («Уймись дубина, гражданская война давно закончилась!») - написал на его телеграмме пришедшей из Киева ИВС красным карандашом.

³⁴ Могут возразить, что Куба оказалась важным элементом стратегии в «Карибском кризисе», как ответ на размещение в Турции американских ракет средней дальности. Ну а зачем Н.С. Хрущёв братался с *немарксистом даже*, Ф. Кастро типичным латиноамериканским *католическим* революционером, последователем мелкобуржуазного революционера Хосе Марти, и, начиная с 1959 г. дразнил американцев помогая кубинским революционерам «под самым носом» у США. Хотя перед этим был большой визит по приглашению президента Эйзенхауера и как бы «братание» с бывшими союзниками по коалиции. Эти чисто троцкистские метания и привели к «Карибскому кризису», так как ракеты на границе с СССР появились не сразу и «не вдруг». При Эйзенхауере их не было, так как Хрущёв рассчитывал на экономико-технологическую помощь США в деле модернизации экономики, против чего крупный американский капитал вовсе был не против!...

с защитной гонкой вооружения страну и «вытащила» необходимые для модернизации аграрного сектора средства, пополам с «целинной авантюрой»³⁵, подводя страну к карточной системе в скрытой, а где-то и явной форме. Но, за это – ни высылки из страны, ни ледорубом по башке...ничего, кроме почётного пенсионного обеспечения и...негласного надзора КГБ, видимо в целях безопасности самого охраняемого... Плюс ко всему усиленно раз-пространяемая легенда о несправедливо обиженном «борце со сталинизмом».

Но и это ещё не всё...как говаривал киношный «барон Мюнхгаузен»...В 1956 году по инициативе Н.С. Хрущёва были вчистую реабилитированы все нацистские преступники с Украины и Прибалтики, не просто получившие право вернуться в свои родные места, но и получившие денежные (!) компенсации, а, в последствии, получившие право занятия партийных и государственных должностей, заняв там к 80-м годам прошлого века более трети всех должностей³⁶. Чего далеко ходить – будущий «подписатель» беловежских соглашений Кравчук в молодости был членом западноукраинского «гитлерюгенда»...

Сказать о том, что этот, безграмотный, алкоголе- и жено-озабоченный, кретинической внешности мужчина³⁷, наделённый высшими властными полномочиями делал всё это «спецом» и с дальним прицелом на развал СССР и реанимацию фашистских режимов в Прибалтике и на Украине – значит быть таким же благонамеренным, по-началу, «круглым» идиотом, каким был сам Н.С. Хрущёв, без преувеличения, «как жучка блох», «нахватавший» с раннего детства сверх-слабых манёвров, начиная от «бабушек-дедушек, батюшек» и пр. «передатчиков-ретрансляторов» сверх-слабых сигналов БПА(Э), и пожизненно носивший их в своём сознании, подсознании и психо-алгоритмике. Всё это способствовало его ранней (сразу после 9 лет) деградации от п/психотипа ЛМ к ЛДБС уже в предвоенные годы, на посту 1-го секретаря Украинского ЦК. Последнее предопределило фатальные поражения на фронтах, там, где Н.С. Хрущёв был членом военного совета в роли «комиссара»³⁸.

При этом, надо помнить, что он пришёл к власти не сам по себе – его «вытолкнула» туда укрепившаяся за годы войны партсовноменклатура «среднего звена» партгосуправления с п/под-типом ЛДБС (НЧСД³⁹-НЧТП и «чёрной», нечеловечной уже душой), привыкшие за военные годы повелевать «оловянными солдатиками», особенно не раздумывая и бросая их в топку войны⁴⁰. Если кто-то думает, что всё это, в

³⁵ Можно было вложить те же целинные деньги в подъём русских колхозов и совхозов и получить долгосрочный результат повышения производительности труда в деревнях Центральной России, чем тратиться на создание степной инфраструктуры в Северном Казахстане, которая теперь даром досталась Назарбаеву и его премникам как подарок «от щедрой России». А Целиноград стал... Нурсултаном...и всё за деньги России! При этом, параллельно истреблялся в директивном порядке домашний скот и птица у селян и горожан, как «пережиток мелкобуржуазного прошлого».

³⁶ См. <https://maxpark.com/community/14/content/7144076>

³⁷ См.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D1%83%D1%89%D1%91%D0%B2_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D1%8F

³⁸ В этом смысле стоит оценить его роль как «главного советника» маршала Тимошенко (совсем не идиота и не труса, как показала кампания 1941 г.), которая привела к разработке и реализации «провальной» Харьковской наступательной операции и окружению около 700 тыс. красноармейцев (не считая взятой как трофей техники), и последующему прорыву вермахта в излучину Дона, а, затем – на Кавказ и к Сталинграду. То есть вместо разумно организованной обороны и перемалывания наступательного потенциала противника – чисто политическая операция, с целью отличиться в глазах тов. Сталина – это типично хрущёвский авантюризм, эгрегорическому напору которого уступил не политик-комиссар Тимошенко, за что и поплатился.

К слову сказать, это была судьба всех фронтов, где «комиссарили» ЛДБС-ники «с полномочиями», подобные Н.С. Хрущёву. Яркий пример – Мехлис, «именем Сталина», проваливший керченскую операцию и загубивший крымское контрнаступление весной 1942 г., а с ним и несколько сот тысяч красноармейцев. ИВС на этих «комиссарских ошибках», стоивших более миллиона потерь понял опасность для армии таких «комиссаров» и отстранил их во второй половине 1942 г. от планирования и руководства фронтами, отдав все бразды профессиональным служакам.

³⁹ Нечеловечный строй души (не-человечная душа).

⁴⁰ Разумно «беречь» солдата, или трудармейца в тылу был показателем «слабости руководителя», а количество потерь свидетельствовало об...успешности «волевого директора», или генерала. За это, как правило, давали ордена и повышали в звании. А за жалость – в лучшем случае – ничего...

«Нам говорили нужна высота

И не жалеть патронов...

статистическом «горбе распределения» п/подпсихотипов НЧТП (НЧСД), происходило само по себе», а не направлялось существовавшими уже минимум полтора тысячелетия сверх-слабыми манёврами, активизируемыми сверх-слабыми («подпороговыми» сигналами БПА(Э) – тот неисправимый либерал, или «такой же» марксист (очарованный-одурманенный этими «учениями») благонамеренный идиот с «цветущим НЧТП (НЧСД)!

Режим автосинхронизации этих «политрабочих» за пару десятилетий после смерти ИВС «подстроил» под себя практически всё руководство партийных комитетов сверху-дону, которые, как заслуженный «подарок» получили от «брежневской конституции» всевластие в советском государстве⁴¹, системно накапливая ненависть «бес-партийных» лдб-сников против «партии и советского государства», лишь выжидавших «своего часа».

Другой, следующий за Н.С. Хрущёвым – *явно не последователь*, а борец, в молодости, с политическим троцкизмом – Л.И. Брежнев, подписал... хельсинскую «полукапитуляцию» – в обмен на признание (!) послевоенных границ в Европе⁴², принявший новую Конституцию СССР с внедрённым туда антисталинизмом в виде всеислия партапарата и раздела о «правах человека» (либерально-буржуазная теория Д. Локка внедрённая в «советскую конституцию»). Так же вряд ли хотел реставрации какого-либо капитализма и «приватизации-акционирования» экономики, судя по тому, что он не поддержал экономическую реформу Е.Либермана («Косыгина») и она оказалась в «подвешенном» состоянии (в основном – на бумаге).

Однако, «при нём же», «после Хельсинки», «широкой рекой потекло» «культурное сотрудничество» и регулярные поездки совграждан поглазеть на подретушированную витрину либерального капитализма в Германии, Австрии, Швеции. А за два года до своей смерти Л.И. Брежнев совершенно устранился от управления страной, которая как «ступа с бабою ягой...».

В то же время, «экономическая реформа «Косыгина» (Е. Либермана) психологически подготовила экономику СССР ко входу в конкурентный рынок... правда без приватизации... Всё это можно было во времена ИВС квалифицировать как «двурушничество и троцкизм», но оказалось «политикой партии и правительства», охраняемая карательной системой СССР (КГБ во главе с внуком еврейского «буржуя») в конце 60-х – 70-х..., а не наоборот! Кто пытался, «наоборот», быстро оказывался в психиатрических клиниках...или на кладбищах...с орденами на похоронном мундире, а то и вовсе без них...

Называть все эти «послесталинские» извращения «троцкизмом» и «ползучей контрреволюцией» (переворотом, длившимся почти сорок лет! Целая эпоха!) без учёта системного воздействия на «полсесталинских» партийцев-управленцев сверхслабых манёвров, начиная от примитивного матриархата, до хитро закрученной «теории

Вон покатила вторая звезда

Вам на погоны...»

Писал, в «своё время», один «андеграундный поэт» - внук по отцовской линии Вольфа Шлиомовича Высоцкого (1889—1962) и Доры (Деборы) Евсеевны Бронштейн ([1891—1896]—1970) https://ru.wikipedia.org/wiki/Высоцкий,_Владимир_Семёнович и сын Семёна Владимировича Высоцкого(1916—1997)), отец которого – полковник-генерал и обладатель медали «Золотая звезда», уж точно не жалел...ни патронов, ни солдат...там, где можно было бы и дождаться артиллерии...

⁴¹ На это нацеливала не только новая Конституция, но и принятая «после неё» на очередном партсъезде новая редакция Устава КПСС, давшая партийным комитетам и бюро *неограниченные права* по контролю за деятельностью советских, административных и хозяйственных органов. В сочетании с новой Конституцией этот подзаконный-надзаконный акт установил в стране *диктатуру партийных комитетов всех уровней*, а...незадолго до этого «при Никите» из программы партии было «стыдливо» удалено словосочетание «диктатура пролетариата»... Надеюсь теперь понятна настоящая «тайна» борьбы благонамеренных марксистов-ленинцев (да и троцкистов тоже!) «за диктатуру пролетариата» и...Советскую власть?...

⁴² Появился на «фишку» Социнтерна в лице «прогрессивных канцлеров ФРГ» - В. Брандта и Г. Шмидта, лишив (ограничив) право СССР как страны-победительницы требовать от ФРГ силового прекращения деятельности фашистских организаций, а в случае отказа – на собственный превентивный удар против европейского «франшизма»-пересмотра итогов Второй мировой войны. Ну что говорить на эту тему, если «своих» фашистов уже почти 20 лет, к тому времени, как, не только выпустили на свободу, но и ещё и «приняли в партию» (на вопрос к одному такому в парткомиссии – состояли ли вы когда-нибудь в КП СС, тот отвечал – в СС – да, в КП пока ещё нет, но надеюсь – анекдот времён Брежнева).

конвергенции», наложенных на преобладающий в верхушке «спектр» нечеловечных душ, с разными оттенками и «навинченных» на них алгоритмики п/типов НЧТП ЛДС-ЛДБС – это такая же *слабая понятийная позиция*, играющая на руку марксистам-ленинцам (КПРФ и Зюганову, не говоря о марксистах вообще!), у которых *виноваты во всём* (кроме них себя любимых) предатели типа Горбачёва, «ошибки тов. Сталина, Хрущёва и Брежнева», «слабаки», *какие-нибудь...*

В связи с этим следует согласиться с мнением авторского коллектива ВП СССР в записке «про имитацию...» о том, что:

«<...>Нейтрализация и изоляция имитационно-провокационной составляющей в ходе какой-либо деятельности, почитаемой полезной, — один из аспектов обеспечения её безопасности и успешного осуществления. Поэтому эта тема всегда актуальна. Хотя в каждую историческую эпоху, в каждом обществе она имеет свою специфику, но есть в ней и непреходящее общее. По своей сути это одна из граней обеспечения информационной безопасности, как основы всех прочих видов безопасности...».

Далее,

«<...>Человечный строй психики подразумевает не только определённую иерархичность компонент алгоритмики психической деятельности, обусловленных инстинктами, культурными традициями общества, собственным разумением, *разнородной интуицией*, включая и *прямое Божие водительство*, но и определённую систему мировоззрения и миропонимания — более эффективную, чем та, что стихийно “сама собой” складывается у большинства индивидов в культуре современного нам толпо-“элитарного” общества.

То есть с первого по четвёртый этапы полной функции управления имитационно-провокационная деятельность против общества или общественной группы, по совести несущей концептуальную власть искоренения толпо-“элитаризма”, оказывается невозможной вследствие отсутствия кадрового корпуса. Создание же такого кадрового корпуса — подрыв собственной толпо-“элитарной” концепции, существующей на основе утаивания факта существования глобальной концептуальной власти, поддерживающей концепцию построения глобальной элитарно-“невольничьей” расистской цивилизации, поскольку заявление о существовании одной концептуальной власти, приводит к вопросу об альтернативных концептуальных властях и альтернативных *концепциях устройства общественной жизни людей в глобальных масштабах и способах их осуществления*.

Имитационно-провокационная деятельность по этапу пятому полной функции управления предполагает возможность проведения концепции осуществления толпо-“элитаризма” под прикрытием идеологических форм концепции человечности в Богодержавии.

Для успешности такого рода деятельности необходимо если и не понимать каждую из концепций, то хотя бы тонко чувствовать, где и в чём они расходятся взаимоисключаяще, а где и в чём в них есть какая-либо общность или неопределённость разграничений, и действовать опять же концептуально властно, т.е. произвольно по полной функции управления, а не ограниченно-подчиненно во исполнение указаний вышестоящего в иерархии подразделений структур начальства, которое большей частью занято какими-то другими делами и во все тонкости повседневной работы подчинённых им имитаторов-провокаторов вникать не может. В результате неизбежно будет упущена какая-нибудь “мелочь”, а как заметил К. Прутков, *от малых причин бывают большие следствия*, которые неизбежно разрушат всю имитационно-провокационную работу.

Опять получается — кадров нет; а толпо-“элитарные” принципы руководства имитационно-провокационной деятельностью на основе централизма и партийной (структурной) дисциплины неработоспособны, поскольку всех “мелочей” невозможно предусмотреть в руководящих указаниях исполнителям, которые сами не в праве заниматься концептуальной деятельностью в силу принципов построения толпо-“элитарного” общества.

Опыт и кадры есть только для осуществления имитационно-провокационной деятельности по этапу шестому: создавать, возглавлять структуры, плести внутривнутриструктурные и межструктурные интриги, которые препятствуют осуществлению структурами их функционального предназначения. Но это работоспособно только там, где структуры наполнены субъектами с толпо-«элитарным» мышлением, носителями «Я-центричного» мировоззрения и миропонимания, где принцип партийной (структурной) дисциплины на основе безусловного подчинения «нижестоящих» «вышестоящим» и подчинения меньшинства большинству — главенствующий организационный принцип.

А если принцип партийной дисциплины такого рода подчинения при построении структур отвергается, поскольку расценивается как *главенствующая помеха осуществлению саморегуляции функционального соподчинения свободных в выборе линии своего поведения личностей в их коллективной деятельности в виртуальных структурах на основе осознанной и понятой ими концептуальной самодисциплины?* — тогда получается так: для того, чтобы имитировать и быть признанным — надо превосходить других не в знаниях, не в организационных навыках, не в каких-либо «мистических» навыках, а в концептуальной самодисциплине. Любое же нарушение этой самой пресловутой «концептуальной самодисциплины» влечёт за собой немедленное выпадение из казало бы успешно возглавляемой до этого формальной (создающей видимость работы) структуры, которая может не совпадать с виртуальной — действительно работающей — структурой, которую немедленно возглавит кто-то другой — настоящий, а не имитатор-провокатор⁴³. И это выпадение может быть не только необратимым, но и активизирующим новые процессы, которых не было в неудобном общественном движении до того, как его попытались извратить и взять под контроль на основе имитационно-провокационных технологий политики<...>⁴⁴.

К этому следует сделать несколько замечаний, в порядке «актуализации» высказанных около 20 лет назад правильных, *в своей основе*, мыслей.

1. Имитация-провокация в переходном процессе от Атлантического замысла жизнеустройства к Замыслу Справедливого Жизнестроя, и, далее, к Богодержавию в рамках политической культуры толпо-элитарного общества, при опоре на экзо- и эзотерическую культуру делает этот переход *исторически невозможным*. В лучшем случае — начавшийся по инициативе объединения благонамеренных, целеустремлённых и совестливых людей с до- и не-человечным типами психики («взрослыми детьми» и «благонамеренными демонами»), с ещё *пока не полностью потерявшей человеческие признаки, душой*, инерционно приостанавливается, превращаясь в социальную «незавершёнку», с высокой вероятностью полной реставрации «толпо-элитарной пирамиды».
2. В связи с п. 1, попытки приостановить, затормозить и повернуть вспять («перехватить управление») процесс реставрации, *с тем же наличным составом элементов с/системы*, но реорганизованных в другую политическую партию (движение — пусть даже — «К Богодержавию») неспособно по своей душевной и психотипической природе этих «ищущих альтернативу» *политически ПЭПО-«активированных»* людей обречены на неудачу и растрату попусту имеющихся у сторонников Замысла Справедливого Жизнестроя ресурсов времени, сил и др. Кроме того, это ведёт к эргрегориальному «пережиганию» массы активистов нового движения в бес-плодной борьбе с «ветряными мельницами библеизма», вплоть до клинического сумасшествия и переходу к внутренней борьбе (друг с другом) на темы: Кто виноват?, Кто предатель?, Кто оказался слаб?, Кто ошибся?, Что делать, чтобы спасти остатки организации и начать всё с начала? Ответы на все эти вопросы давно уже вписаны в библейско-автоматную сценаристику и указуют на

⁴³ В традиционной политологии и социологии эта проблематика рассматривается как взаимоотношение в коллективах формального (начальство де-юре) и неформального (руководство де-факто) лидерства.

⁴⁴ См. http://dotu.ru/2001/03/24/20010324-imitac_prov/

старт, который там же и финиш – то есть, давно спроектированный НПП inferнальный круг (по Данте-Ефремову⁴⁵), для благонамеренных простаков, желающих выиграть в карты у шулера, играющего несколькими колодами с краплёными картами... а ставки, иногда, – целая жизнь!

3. Очередной поход по этому пути начатый КПЕ («проявленный» лидер – К.П. Петров) и продолженный, как ни странно может показаться ЕР⁴⁶ (реальный лидер – В.В. Путин), как минимум, при политическом невмешательстве⁴⁷, неизбежно приведёт к партийно-государственному краху «на пике славы и могущества вождя», либо сразу после его ухода в «мир иной». Но, в отличие от ИВС «инерционного наследства» его эпохи не будет по очень простой причине – ресурсы, которые «можно проесть», как показала история СССР появляются в результате *начатого и устойчиво поддерживаемого переходного периода, хватая даже на 30-летнюю стагнацию*. Ресурсная база, для *Русской цивилизации в отличие от плана Маршала*, в процессе реставрации «проектным заданием НПП» не предусмотрена, так как в процессе реставрации происходит *вывод ресурсов из страны в мировую-глобальную КФС, контролируемую периферией НПП, а не их «закачка»*⁴⁸.
4. В смысле *подобной благонамеренности государственного строительства, при помощи строительства правящей «партии нового типа», В.В. Путин похож на В.И. Ленина*⁴⁹, поэтому и «слетают с языка» импульсивные оговорки «по Фрейд», про «вину Ленина» (он, дескать, в умолчаниях ВВП, показал *неправильный путь*, по которому, в очередной раз пошли...закрепив федерализм в Конституции⁵⁰). В этой связи, ребячески-глупыми, сродни «детской болезни... правизны» выглядят надежды-потуги на какую-то модернизацию, нац-проекты, ФНБ, дешёвые кредиты со стороны «государственников», а так же организации какой-то «фрактальной экономики»...в деревне, куда надо переселяться из городов, перестройка управления макро- и микро-экономикой на основе ДОТУ...по мнению «кобовцев», без решения *главного, основного вопроса – по какому пути идёт страна – дальнейшего продолжения движения к Обществу справедливого Жизнестроя, или по пути реставрации многофакторной глобальной власти НПП?* Без решения этого «основного вопроса» современной методологической философии, будущего у Расы-Руси-России – нет!

Чем быстрее это поймут вышеозначенные «благонамеренные патриоты» и «очарованные кобовцы», тем будет лучше для всех, в смысле гарантий безопасности страны, народа и каждого думающего о будущем индивида!

Русский Соборный Управитель 12 июня – 25 июня 2020 г.

⁴⁵ См. «Божественная комедия» и «Час Быка».

⁴⁶ Судя по «творчеству Пякина», бывшего «идеологом» КПЕ – ЕР – «душеприказчик» канувшей в Лету КПЕ!

⁴⁷ Хотя В.М. Зазнобин, участвовал в жеребьёвке номеров бюллетеней голосования и попал в «первую пятёрку» избирательного объединения КПЕ добровольно, с собственного согласия, значит, что хотя бы «частичное политическое вмешательство» всё же имело место...

⁴⁸ Это пора понять иконо-мистам режима и не надеяться на «чудеса в решете», как в цирке...Но, похоже и они относятся к разряду *одурманенных информационными ядами – НЕЛЮДЬЮ*, которые достойны и вероятно скоро будут утилизированы в конце «своей inferнальной воронки бытия».

⁴⁹ Типом души и под-психотипом – ТОЖЕ, строй бы еще подогнать...

⁵⁰ По сути здесь самым важным является идти в твёрдом согласии с концепцией, какова концепция – таков и результат... большинство людей в России достаточно «пластичный материал», а твердеет он лишь в одном случае... полным несогласии совести с тем, что из них пытаются вылепить...